



Załącznik nr 2

Arkusz oceny kompetencji w zakresie udzielania wsparcia psychologicznego

Kryterium	Opis kryterium	Skala ocen (0–12 pkt – opis rozszerzony)
1. Doświadczenie zawodowe	Ocena długości, jakości i samodzielności doświadczenia w pracy psychologicznej, w tym radzenia sobie z przypadkami o różnym stopniu złożoności.	0–2 pkt: Bardzo ograniczone doświadczenie; praca głównie pod nadzorem. 3–5 pkt: Podstawowa samodzielność; radzenie sobie z typowymi przypadkami. 6–8 pkt: Stabilna praktyka; umiejętność prowadzenia złożonych procesów. 9–10 pkt: Wysoka samodzielność; praca z wymagającymi przypadkami. 11–12 pkt: Doświadczenie eksperckie; prowadzenie szkoleń, programów, mentoring.
2. Doświadczenie w pracy z dorosłymi	Zakres i jakość doświadczenia w pracy z osobami dorosłymi, uwzględniająca rozwój, kryzysy tożsamościowe, adaptacyjne i edukacyjne.	0–2 pkt: Teoretyczna znajomość tematu; minimalna praktyka. 3–5 pkt: Podstawowa praktyka; umiejętność prowadzenia standardowych konsultacji. 6–8 pkt: Dobre, ugruntowane doświadczenie; praca z bardziej złożonymi zagadnieniami. 9–10 pkt: Zaawansowane doświadczenie; umiejętność adaptacji metod do dynamicznych potrzeb. 11–12 pkt: Eksperckie kompetencje; tworzenie autorskich programów, wysoka skuteczność.
3. Wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami (ASD, depresja, zaburzenia lękowe, kryzysy)	Ocena wiedzy i praktycznych kompetencji w pracy z osobami wymagającymi dostosowanych metod wsparcia.	0–2 pkt: Ogólna wiedza; brak umiejętności praktycznego zastosowania. 3–5 pkt: Podstawowa praktyka; prowadzenie wsparcia pod superwizją. 6–8 pkt: Samodzielne prowadzenie interwencji; dobra znajomość specyfiki zaburzeń. 9–10 pkt: Biegłość; umiejętność pracy w kryzysach, dostosowanie narzędzi. 11–12 pkt: Specjalistyczne kompetencje; szkolenie innych, praca z bardzo złożonymi przypadkami.



4. Opis podejścia i metod pracy	Ocena trafności, spójności i profesjonalizmu opisu metod, uzasadnienia ich wyboru oraz ich adekwatności do potrzeb młodych dorosłych.	0–2 pkt: Opis ogólnikowy; brak uzasadnienia metod. 3–5 pkt: Opis poprawny; metody wymienione, ale słabo uzasadnione. 6–8 pkt: Solidny opis; jasne argumenty, adekwatność do potrzeb grupy. 9–10 pkt: Zaawansowany opis; umiejętność łączenia metod, strategiczne podejście. 11–12 pkt: Opis ekspercki; plan działania, integracja podejść, wysoka świadomość procesów.
5. Poddawanie pracy superwizji oraz rozwój zawodowy	Ocena dojrzałości refleksyjnej, jakości i regularności superwizji oraz umiejętności wdrażania jej efektów. Uwzględnia także poziom zaangażowania w rozwój zawodowy poprzez szkolenia, kursy, studia podyplomowe lub długoterminowe procesy edukacyjne.	0–2 pkt: Superwizja sporadyczna; brak refleksyjności; rzadkie lub przypadkowe szkolenia. 3–5 pkt: Regularna superwizja; częściowe wdrażanie zaleceń; rozwój zawodowy okazjonalny. 6–8 pkt: Aktywne korzystanie z superwizji; systematyczne wdrażanie rekomendacji; stabilny rozwój kompetencji. 9–10 pkt: Zaawansowana autorefleksja; superwizja integralna; szkolenia dobrane świadomie i regularnie. 11–12 pkt: Postawa modelowa; superwizja stała i pogłębiona; długoterminowe szkolenia, studia podyplomowe; wysoka świadomość etyczna i zawodowa.
Łączna maksymalna liczba punktów		60